

**Projekt**

z dnia 15 kwietnia 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY BRENNA**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Brenna uchwała, co następuje:

**§ 1. 1.** Skargę na Wójta Gminy Brenna w przedmiocie ograniczenia dostępu do informacji publicznej poprzez blokadę konta na profilu społecznościowym uznać za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Brenna zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Brenna zobowiązując go do przesłania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu, tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr .....

Rady Gminy Brenna

z dnia.....2026 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 24 lutego 2026 r. do Rady Gminy Brenna wpłynęło pismo mieszkanki dotyczące zablokowania konta na profilu społecznościowym przez Wójta Gminy Brenna. Przewodniczący Rady Gminy w dniu 2 marca 2026 r. skierował pismo na posiedzenie wspólne komisji rady gminy. Na posiedzeniu wspólnym komisji w dniu 18 marca 2026 r., wszyscy radni zapoznali się z treścią pisma i przyjęli do wiadomości temat toczącej się korespondencji pomiędzy Wójtem a mieszkanką gminy. W dniu 24 marca 2026 r. Przewodniczący Rady Gminy odpisał mieszkance, że radni zapoznali się z całą korespondencją i jej tematem związanym z zablokowanym profilem na portalu społecznościowym Facebook prowadzonym przez Wójta Gminy. Przewodniczący Rady Gminy poinformował mieszkankę, że po dokonaniu analizy i omówieniu tematu radni doszli do wniosku, że Rada Gminy nie ma kompetencji do rozstrzygania rzeczonego sporu. W odpowiedzi na ww. pismo mieszkanka podkreśliła, że pismo z dnia 24 lutego 2026 r. skierowane było do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jako skarga i przez tę komisję winne było zostać rozpatrzone. W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy w dniu 24 marca 2026 r. skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się w dniu 7 kwietnia 2026 r. Na posiedzenie komisji został zaproszony Wójt Gminy Brenna w celu przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Wójt przedstawił komisji stanowisko również w formie pisemnej informując, że profil, o którym mowa prowadzony jest osobiście bez wykorzystywania zasobów urzędu i nie zastępuje oficjalnych kanałów informacyjnych urzędu. Nie jest to oficjalny kanał udostępniania informacji publicznej w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W toku analizy omawianej skargi oraz całej korespondencji mieszkanki z Wójtem, jak również po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że skargę należy uznać za bezzasadną ponieważ Rada Gminy Brenna nie jest organem kompetentnym do rozstrzygania sporów w zakresie funkcjonowania prywatnego profilu Wójta i skarżącej na portalu społecznościowym, a tym samym do wypowiedzania się w temacie pozaurzędowej aktywności społecznej osoby publicznej.

W związku z powyższym, z uwagi, że sprawa nie ma charakteru sprawy publicznej Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że należy uznać skargę za bezzasadną.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa "W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego."